



**Dunakeszi Város Önkormányzatának
Környezetvédelmi tanácsnoka**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.
06-70-424-3587, nyiri.marton@jobbik.hu

Dióssi Csaba Polgármester Úr részére

Székhelyén

Tárgy: előterjesztés a a természeti értékek helyi védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában

Tisztelt Polgármester Úr!

Dunakeszi Város környezetvédelmi tanácsnokaként, az alábbi tartalmú előterjesztést kívánom benyújtani a képviselő-testület következő ülésére.

Kérem, hogy a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjen.

Dunakeszi, 2012. július 18.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nyíri Márton'.

Nyíri Márton,
önkormányzati képviselő
környezetvédelmi tanácsnok



**Dunakeszi Város Önkormányzatának
Környezetvédelmi tanácsnoka**
2120 Dunakeszi, Fő út 25.
06-70-424-3587, nyiri.marton@jobbik.hu

ELŐTERJESZTÉS

**Dunakeszi Város Képviselő-testülete
2012. július 27-i ülésére**

VIII. napirendi pont

Tárgy: Dunakeszi Város Önkormányzat képviselő-testületének a természeti értékek helyi védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 27/2012. (VII.04.) sz. rendeletének módosításáról

Tisztelt Képviselő-testület!

2011. év végén kezdtük meg a települési építészeti és természeti értékek védelme módszerének felülvizsgálatát, miután azt tapasztaltuk, hogy a korábban ezt a kérdést szabályozó, a város egyes épületeinek, területeinek és természeti értékeinek helyi védelem alá helyezéséről szóló 5/1993. (VI.15.) rendelet már nem illeszkedett a hatályos jogszabályi környezetbe. A régi rendelet nem szabályozta a védett értékek védelmének konkrét szabályait, a rájuk vonatkozó kötelezettségeket, eljárásrendeket, ahogyan azt sem, hogy a védetség tulajdonképpen mit jelentett. A rendelet így tulajdonképpen csak kimondta a védelem tényét, azt azonban nem valósította meg. Ennek ékes bizonyítéka egy a rendelet által védettnek nyilvánított érték, a pavilon épületének minden különösebb gond nélküli lebontása.

Ezen korábbi rendelet megalkotására 1993-ban, az akkori jogszabályoknak megfelelően került sor, ugyanakkor azon magasabb szintű jogszabályok, melyek alapján ma helyi védelemről szóló rendeletek alkothatók, mind ezen időpont után születtek. Épített örökségvédelmi rendeletet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, valamint az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII.13.) sz. FVM (a földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszteri) rendelet alapján lehet alkotni, előbbi 1997-ben fogadta el az Országgyűlés, utóbbit 1999-ben hozott a miniszter. Természetvédelmi rendeletet pedig a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján lehet alkotni, melyet 1996-ban fogadott el az Országgyűlés.

Az ezen időpontok előtt alkotott helyi rendeletünk ugyanakkor nem követte ezen változásokat, így szükségessé vált felülvizsgálata. Terveink szerint a régi rendelet hatályon kívül helyezésével és két új rendelet, egy épített örökségvédelmi és egy természetvédelmi rendelet elfogadásával kívántuk korrigálni a hibát. Ennek során a régi rendeletben rögzített

védett értékek a két új rendelet valamelyikének, vagy egyes esetekben mindkettő új rendelet hatálya alá tartozó védett értékké váltak volna.

Sajnos a jogalkotás sajátos szabályai közbeszóltak: az épített örökségvédelmi rendelet elkészült és előterjesztésre került a januári testületi ülésen, de mivel egy helyi természetvédelmi rendeletet több szakhatóságnak is kell, illetve érdemes véleményeznie, így nem készült el a januári ülésre. Hogy ennek ellenére nem vártunk a régi rendelet hatályon kívül helyezésével, addig a pontig, amíg mindkét új rendeletünk készen áll az elfogadásra, az volt az oka, hogy a régi rendelet jogszabály-ellenessége állandó veszélyként magában hordozta, hogy valaki megtámadja, akár abból a célból, hogy egyes védett értékek helyén beruházásokat folytathasson, mely így készületlenül érte volna az önkormányzatot.

Így tehát annak ellenére elfogadásra került az épített örökségvédelmi rendelet és (mivel párhuzamos szabályozás nem lehet hatályban) hatályon kívül helyezésre került a régi, 1993-as rendelet, hogy az új rendelet „párja”, a természetvédelmi rendelet még nem állt készen az elfogadásra.

Az újonnan elfogadott rendeletbe a régi, 1993-as rendelet azon védett értékeit foglaltuk bele, amely nem áll magasabb szintű jogszabályi védelem alatt, hogy az esetleges magasabb szintű védelem és a helyi védelem alatt álló értékekre vonatkozó különböző szabályok ne okozzanak összeütközést az eljárásokban.

A Pest Megyei Kormányhivatal később – többek között ezzel kapcsolatban is – konzultációra hívta a város képviselőit (s nem kötelező érvényű törvényességi észrevétellel élt, ahogyan azt tájékoztatlan LMP-s körök híresztelni próbálták). A konzultáció során arról tájékoztatták Dr. Molnár György jegyző urat, hogy ez nem okoz problémát, ennek megfelelően javaslatukra a júniusi testületi ülésen valamennyi olyan védett érték is visszakerült az épített örökség helyi védelméről szóló rendeletünkbe, amely korábban ezen okból kimaradt belőle.

Ugyanakkor párhuzamos munka eredményeként ugyanezen júniusi ülésre járta meg a megfelelő szakhatóságokat a természetvédelmi rendelet is, melyet így szintén elfogadott a tisztelt képviselő-testület, amit ezúton is köszönök.

Már ekkor felmerült, hogy némely védett értéket azok jellegéből adódóan érdemes eleve a természetvédelmi rendelet hatálya alá helyezni, ugyanakkor ez a javaslat egy-egy kiragadott értékre vonatkozott, így nem lehetett megalapozott. Pont ez a nem meghatározott szempont szerinti kiragadott értékeknek, az ad hoc módon való védelem alá helyezése okozta azt az állapotot korábban, mely csak névleg védte meg védendő értékeinket. Így az általunk korábban ígért metódusnak és a Kormányhivatal kérését is szó szerint betartandó azt javasoltuk, hogy valamennyi terület az épített örökségvédelmi rendeletbe kerüljön vissza. Már korábban arra tettünk ígéretet, hogy áttekintjük a területeket és a védett értékeket egy későbbi testületi ülésre differenciáljuk aszerint, hogy melyik illik az épített, melyik a természeti védelmi rendeletbe, s melyik illik mindkettőbe.

Azt, hogy ezen értékek mi alapján lettek védettek régen, nem vizsgáltuk, mivel nem ez a dolgunk. A dolgunk az volt, hogy biztosítsuk azt a védelmet, amit korábban kapott a terület, függetlenül annak okától. Előfordulhat persze, hogy egyes védett értékek időközben a pavilonhoz hasonlóan megsemmisültek, de ezt főleg a természetvédelem kérdéskörében nem a mi dolgunk megítélni, ha így történt, a rendelet módosítása után, immár világos jogszabályi keretek között a szakembereknek van lehetőségük ezt megítélni és eldönteni.

Fentiek alapján Dunakeszi Város Önkormányzat Képviselő-testületének a természeti értékek helyi védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 27/2012. (VII.04.) sz. rendeletének módosítását terjesztem elő kérvén szíves megtárgyalását és elfogadását.

Dunakeszi, 2012. július 18.



Nyíri Márton,
önkormányzati képviselő,
környezetvédelmi tanácsnok

Dunakeszi Város Önkormányzata képviselő-testületének
..../2012. (/) sz. rendelete a természeti értékek helyi védelméről és a természetvédelem
helyi szabályairól szóló 27/2012. (VII.04.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Dunakeszi Város Önkormányzatának képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a természeti értékek helyi védelméről és a természetvédelem helyi szabályairól szóló 27/2012. (VII.04.) számú rendeletét (a továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

2. §

E rendelet 2012. augusztus 01-én lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Dunakeszi, 2012. július „ ”

Dr. Molnár György	Dióssi Csaba
jegyző	polgármester

1. sz. melléklet

Helyi természeti védelem

utca neve	házsám	helyrajzi szám	megnevezés
		058	Az alagi lóversenypálya és kapcs. ter.
		060	- -
		061	- -
		063	- -